

საგრანტო პროექტის შეფასების კრიტერიუმები

1. პირველ ეტაპზე პროექტების კონცეფციების შეფასების კრიტერიუმები

კრიტერიუმი	თვისებრივი შეფასება (კი/არა)
მეცნიერება და ინოვაცია (მათ შორის იდეის პატენტუნარიანობა)	
ტექნოლოგიის ტრანსფერი და კომერციალიზაციის პოტენციალი	

პირველ ეტაპზე დამოუკიდებელ ექსპერტთა მიერ პროექტის კონცეფციის განხილვისას თითოეული კრიტერიუმის შეფასება ხორციელდება თვისებრივად, იწერება კი/არა. პროექტის კონცეფციის მეორე ეტაპზე გადასვლისთვის აუცილებელია ორივე კრიტერიუმში პროექტის კონცეფციამ მიიღოს დადებითი შეფასება.

2. მეორე ეტაპზე გადასული კონცეფციების საფუძველზე შექმნილი პროექტების შეფასების კრიტერიუმები

კრიტერიუმები და განმარტებები	C-	C	C+	B-	B	B+	A-	A	A+	შეფასება (A/B/C) კრიტერიუმის მიხედვით
1. სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი	1	2	3	4	5	6	7	8	9	მინიმუმ 1 მაქსიმუმ 9 ქულა
1.1. კვლევითი თემის/საკითხის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, პრობლემის ფორმულირება 1.2. კვლევის მიზნები და ამოცანები 1.3. კვლევის მეთოდოლოგია 1.4. კვლევის მოსალოდნელი შედეგების სამეცნიერო ღირებულება და/ან კვლევის შედეგების პოტენციური პრაქტიკული გამოყენებადობა და გავრცელების (დისემინაციის) გეგმა										
2. პროექტის შემსრულებელი სამეცნიერო ჯგუფი	1	2	3	4	5	6	7	8	9	მინიმუმ 1 მაქსიმუმ 9 ქულა
2.1. პროექტის ხელმძღვანელის მიღწევების, კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის შესაბამისობა კვლევით პროექტთან 2.2. ძირითადი პერსონალის კვალიფიკაციის, კომპეტენციისა და უნარების შესაბამისობა კვლევით თემასთან 2.3. პროექტის საერთაშორისო და ადგილობრივი თანამშრომლობა										



3. პროექტის მენეჯმენტი და განხორციელებადობა	1	2	3	4	5	6	7	8	9	მინიმუმ 1 მაქსიმუმ 9 ქულა
3.1. პროექტის შესრულების გეგმის (ამოცანებისა და აქტივობების ეტაპების, ვადებისა და გზების) განხორციელებადობა და შესაბამისობა კვლევის მიზნებთან 3.2. პროექტის ბიუჯეტის შესაბამისობა კვლევის მიზნებსა და ამოცანებთან 3.3. წამყვანი/თანამონაწილე ორგანიზაციის მატერიალური, ტექნიკური და ინტელექტუალური გარემოს/რესურსების შესაბამისობა პროექტის მიზნებსა და ამოცანებთან 3.4. პროექტის მდგრადობა, პროექტის განხორციელების რისკების ანალიზი და რისკების აღმოფხვრის გზები 3.5. ბიზნესგეგმა										
ქულების ჯამი:										მინიმუმ - 3 მაქსიმუმ - 27 ქულა
შემაჯამებელი შეფასება პროექტის შესახებ (ექსპერტის შემაჯამებელი შეფასება სამივე კრიტერიუმის მიხედვით მინიჭებული ქულების შესაბამისად): <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C										
შემაჯამებელი კომენტარი პროექტის შესახებ (ექსპერტის შემაჯამებელი კომენტარი სამივე კრიტერიუმის მიხედვით მინიჭებული ქულების შესაბამისად):										

შეფასების სამი კრიტერიუმიდან (1 - სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი, 2 - პროექტის შემსრულებელი სამეცნიერო ჯგუფი, 3 - პროექტის მენეჯმენტი და განხორციელებადობა) თითოეული ფასდება 9-ქულიანი სისტემით (1-9), სადაც 1-3 ქულა შეესაბამება C კატეგორიის შეფასებას, 4-6 ქულა შეესაბამება B კატეგორიის შეფასებას, ხოლო 7-9 ქულა შეესაბამება A კატეგორიის შეფასებას. ჯამური მაქსიმალური შეფასება არის 27 ქულა.

კრიტერიუმებში ქულებით შეფასება განიმარტება შემდეგნაირად:

შეფასება ქულით	შეფასება ABC კატეგორიით	შეფასება	განმარტება
1	C-	სრულიად შეუსაბამო	პროექტი არ პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, ან პროექტი ვერ ფასდება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო
2	C	ნაწილობრივ შეუსაბამო	პროექტი არაადეკვატურად პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, გართულებულია პროექტის შეფასება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო.
3	C+	სუსტი	პროექტი მცირედ პასუხობს, შეუსაბამოა ამ კონკრეტულ კრიტერიუმთან, შეინიშნება სერიოზული, არსებითი სუსტი მხარეები.
4	B-	დამაკმაყოფილებელი	პროექტი ზოგადად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ აქვს მნიშვნელოვანი უზუსტობები და სუსტი მხარეები
5	B	საშუალო	პროექტი ზოგადად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ დასაბუთება არაა დამაკმაყოფილებელია



6	B+	საკმაოდ კარგი	პროექტი მთლიანობაში პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ დასაბუთება არასაკმარისია
7	A-	კარგი	პროექტი კარგად პასუხობს კრიტერიუმს, დასაბუთება დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ აუცილებელია გარკვეული გაუმჯობესება.
8	A	ძალიან კარგი	პროექტი ძალიან კარგად, ზუსტად პასუხობს კრიტერიუმს. არის ორიგინალური და აქვს მაღალი სამეცნიერო პოტენციალი, თუმცა შესაძლებელია გარკვეულწილად დახვეწა.
9	A+	საუკეთესო	გამორჩეული, მაღალი სამეცნიერო პოტენციალის მქონე პროექტი, რომელიც საუკეთესოდ პასუხობს კრიტერიუმს.

შემაჯამებელი შეფასება პროექტის შესახებ შესაბამისობაში უნდა იყოს 1-3 კრიტერიუმის 9-ქულიანი (1-9) სისტემით შეფასებასთან და განიმარტება შემდეგნაირად:

ქულა	ABC კატეგორია
21-27	A
10-20	B
3-9	C

მესამე ეტაპზე გადასასვლელად მეორე ეტაპის შეფასებისას აუცილებელია პროექტმა მიიღოს 15 ან მეტი ქულა 27 ქულიდან. ამასთან, მესამე ეტაპზე ვერ გადავა ის პროექტები, რომელთაც პირველ კრიტერიუმში მიღებული აქვთ C (1-3) შეფასება.

3. მესამე ეტაპზე გადასული პროექტების შეფასების კრიტერიუმები

კრიტერიუმები და განმარტებები	C-	C	C+	B-	B	B+	A-	A	A+	შეფასება (A/B/C) კრიტერიუმის მიხედვით
1. ტექნოლოგიის ტრანსფერი და კომერციალიზაციის პოტენციალი	1	2	3	4	5	6	7	8	9	მინიმუმ 1 მაქსიმუმ 9 ქულა
1.1. კვლევითი თემის/საკითხის აქტუალობა, კვლევის სიახლე და ინოვაციურობა, მათ შორის იდეის პატენტუნარიანობა 1.2. ბიზნესგეგმა, კომერციალიზაციასთან დაკავშირებული რისკები და მათი აღმოფხვრის გზები; კლასტერის ინიცირების პერსპექტივა										
2. გამოყენებადობა და მნიშვნელობა საქართველოსათვის	1	2	3	4	5	6	7	8	9	მინიმუმ 1 მაქსიმუმ 9 ქულა
2.1. პროექტის განხორციელებისას მიღებული შედეგების/პროდუქტის საჭიროება ადგილობრივ/საერთაშორისო ბაზარზე და მისი განხორციელებისას მიღებული შედეგების მნიშვნელობა საქართველოსათვის 2.2. პროექტის შედეგების გამოყენების პოტენციალი										
ქულების ჯამი:										მინიმუმ - 2 მაქსიმუმ - 18 ქულა



შემაჯამებელი შეფასება პროექტის შესახებ (ექსპერტის შემაჯამებელი შეფასება სამივე კრიტერიუმის მიხედვით მინიჭებული ქულების შესაბამისად);

- A
- B
- C

შემაჯამებელი კომენტარი პროექტის შესახებ (ექსპერტის შემაჯამებელი კომენტარი სამივე კრიტერიუმის მიხედვით მინიჭებული ქულების შესაბამისად):

თითოეული კრიტერიუმი ფასდება 9-ქულიანი სისტემით (1-9), სადაც 1-3 ქულა შეესაბამება C კატეგორიის შეფასებას, 4-6 ქულა შეესაბამება B კატეგორიის შეფასებას, ხოლო 7-9 ქულა შეესაბამება A კატეგორიის შეფასებას. ჯამური მაქსიმალური შეფასება არის 18 ქულა.

კრიტერიუმებში ქულებით შეფასება განიმარტება შემდეგნაირად:

შეფასება ქულით	შეფასება ABC კატეგორიით	შეფასება	განმარტება
1	C-	სრულიად შეუსაბამო	პროექტი არ პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, ან პროექტი ვერ ფასდება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო
2	C	ნაწილობრივ შეუსაბამო	პროექტი არაადეკვატურად პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, გართულებულია პროექტის შეფასება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო.
3	C+	სუსტი	პროექტი მცირედ პასუხობს, შეუსაბამოა ამ კონკრეტულ კრიტერიუმთან, შეინიშნება სერიოზული, არსებითი სუსტი მხარეები.
4	B-	დამაკმაყოფილებელი	პროექტი ზოგადად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ აქვს მნიშვნელოვანი უზუსტობები და სუსტი მხარეები
5	B	საშუალო	პროექტი ზოგადად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ დასაბუთება არაა დამაკმაყოფილებელია
6	B+	საკმაოდ კარგი	პროექტი მთლიანობაში პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ დასაბუთება არასაკმარისია
7	A-	კარგი	პროექტი კარგად პასუხობს კრიტერიუმს, დასაბუთება დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ აუცილებელია გარკვეული გაუმჯობესება.
8	A	ძალიან კარგი	პროექტი ძალიან კარგად, ზუსტად პასუხობს კრიტერიუმს. არის ორიგინალური და აქვს მაღალი სამეცნიერო პოტენციალი, თუმცა შესაძლებელია გარკვეულწილად დახვეწა.
9	A+	საუკეთესო	გამორჩეული, მაღალი სამეცნიერო პოტენციალის მქონე პროექტი, რომელიც საუკეთესოდ პასუხობს კრიტერიუმს.

შემაჯამებელი შეფასება პროექტის შესახებ მესამე ეტაპზე შესაბამისობაში უნდა იყოს პროექტის 9-ქულიანი (1-9) სისტემით შეფასებასთან და განიმარტება შემდეგნაირად:

ქულა	ABC კატეგორია
13-18	A
7-12	B
2-6	C

მესამე ეტაპზე ერთ-ერთ კრიტერიუმში C (1-3) შეფასების მიღებისას პროექტი დასაფინანსებლად არ განიხილება. დაფინანსებისათვის აუცილებელი, მაგრამ არასაკმარისი პირობაა მაქსიმალური 18 ქულიდან 8 ქულის მიღება.

4. პროექტის საბოლოო ქულა დაითვლება მე-2 და მე-3 ეტაპზე მიღებული შეფასებების ჯამით.

