



სსიპ შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდის  
გენერალური დირექტორის

ბრძანება № 155

ქ. თბილისი

19 ოქტომბერი 2018წ.

„აზიური ფაროსანას წინააღმდეგ ბრძოლის 2018 წლის სახელმწიფო პროგრამის ფარგლებში  
სამეცნიერო-კვლევითი საგრანტო კონკურსის გამოცხადების შესახებ“  
სსიპ შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდის გენერალური დირექტორის  
2018 წლის 14 ივნისის N 77 ბრძანებაში ცვლილების შეტანის თაობაზე

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 63-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდის დაფუძნებისა და მისი წესდების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 28 ივლისის N62/5 ბრძანებით დამტკიცებული წესდების მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის თანახმად და სსიპ შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდის სამეცნიერო გრანტებისა და პროგრამების უზრუნველყოფის, შეფასებისა და ანალიზის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტის სამსახურებრივი ბარათის (N1334442, 16.10.2018) საფუძველზე,

**ვბრძანებ:**

1. შევიდეს ცვლილება „აზიური ფაროსანას წინააღმდეგ ბრძოლის 2018 წლის სახელმწიფო პროგრამის ფარგლებში სამეცნიერო-კვლევითი საგრანტო კონკურსის გამოცხადების შესახებ“ სსიპ შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდის გენერალური დირექტორის 2018 წლის 14 ივნისის N 77 ბრძანებით დამტკიცებულ დანართ 1-ში და დანართის:

ა) მე-2 მუხლის:

ა.ა. „გ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„გ) გრანტის მიმღები – საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტების ან ექსპერტთა ჯგუფის შეფასების საფუძველზე კონკურსში გამარჯვებულად გამოვლენილი და ფონდის გენერალური დირექტორის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით დასაფინანსებლად დამტკიცებული პროექტის ძირითადი პერსონალი, წამყვანი ორგანიზაცია და თანამონაწილე ორგანიზაცია (ერთობლივი პროექტის შემთხვევაში)“

ა.ბ. „უ“ ქვეპუნქტი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„უ) პროექტის შეფასების კრიტერიუმები – საერთაშორისო დამოუკიდებელ ექსპერტთა ან ექსპერტთა ჯგუფის მიერ პროექტის შესაფასებლად ამ დებულებით განსაზღვრული სახელმძღვანელო პრინციპები ქულების სათანადო მითითებით;“

ბ) მე-8 მუხლის „ზ“, „თ“, „ი“ და „კ“ ქვეპუნქტები ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

„ზ) 2018 წლის სექტემბერი-ოქტომბერი - კონკურსის პირობების დაცვით წარმოდგენილი პროექტების წარდგენა და კონკურსში მონაწილე პროექტების შეფასება საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტების ან ექსპერტთა ჯგუფის მიერ;

თ) 2018 წლის ოქტომბერი – საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტებისაგან ან ექსპერტთა ჯგუფისაგან მიღებული შეფასებების საფუძველზე რანჟირებული სიის შედგენა და დასაფინანსებლად შერჩეული პროექტების გამოვლენა;“

ი) 2018 წლის ოქტომბერი – დასაფინანსებლად შერჩეული პროექტების საბოლოო სიის დამტკიცება ფონდის გენერალური დირექტორის მიერ და კონკურსის შედეგების გამოქვეყნება;

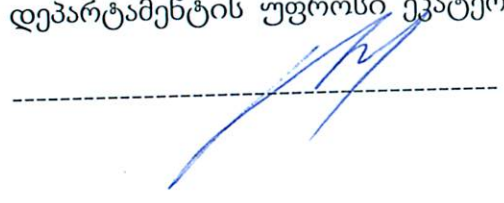
კ) 2018 წლის ოქტომბერი-ნოემბერი – საგრანტო ხელშეკრულებების გაფორმება.“

შემსრულებელი:  
იურიდიული და ადმინისტრაციული უზრუნველყოფის  
დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე მარიამ იაშვილი

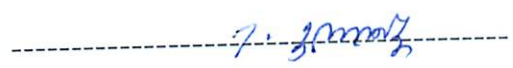


შეთანხმებულია:

იურიდიული და ადმინისტრაციული უზრუნველყოფის  
დეპარტამენტის უფროსი ეკატერინე ბუთლიაშვილი



სამეცნიერო გრანტებისა და პროგრამების უზრუნველყოფის,  
შეფასებისა და ანალიზის დეპარტამენტის უფროსი ეკატერინე კლდიაშვილი




გ) მე-9 მუხლი ჩამოყალიბდეს შემდეგი რედაქციით:

- „1. კონკურსის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მყოფი რეგისტრირებული პროექტები შესაფასებლად გადაეცემა საერთაშორისო დარგობრივ დამოუკიდებელ ექსპერტებს ან ექსპერტთა ჯგუფს.
2. საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტების ვინაობას ფონდი ათანხმებს სააგენტოსთან.
3. საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტები საკონკურსოდ წარმოდგენილ პროექტებს განიხილავენ და აფასებენ წინამდებარე კონკურსის პროგრამისა და პირობების მე-10 მუხლით დაგენილი შეფასების კრიტერიუმებისა და წესების შესაბამისად.
4. ამოღებულ იქნეს.
5. კონკურსზე რეგისტრირებული პროექტის შეფასება ხორციელდება მინიმუმ ორი საერთაშორისო დამოუკიდებელი ექსპერტის ან ექსპერტთა ჯგუფის მიერ. პროექტის საბოლოო ქულა დაინგარიშება მიღებული შეფასებების საშუალო არითმეტიკულით.
6. საერთაშორისო დამოუკიდებელ დარგობრივ ექსპერტთა ვინაობა კონფიდენციალურია.
7. დაუშვებელია, საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტი იყოს პირი, რომელმაც შესაძლოა, მიიღოს უშუალო ფინანსური ან სხვა სახის პირადი სარგებელი პროექტის დაფინანსების ან დაუფინანსებლობის შემთხვევაში, ასევე პირი:
  - ა) რომელიც არის ამავე საგრანტო კონკურსის მონაწილე;
  - ბ) რომელიც არის დაინტერესებული მხარე – პროექტში მონაწილე ან მონაწილის ნათესავი.
8. ამ საგრანტო კონკურსისათვის ნათესავად ჩაითვლება:
  - ა) პირდაპირი ხაზის ნათესავი;
  - ბ) მეუღლე, მეუღლის და-ძმა და პირდაპირი ხაზის ნათესავი;
  - გ) აღმავალი ხაზის პირდაპირი ნათესავის და-ძმა;
  - დ) და-ძმა, მათი მეუღლეები და შვილები.
9. საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტი ვალდებულია, ფონდის გენერალურ დირექტორს ოფიციალურად აცნობოს ინტერესთა კონფლიქტის და თვითაცილების შესახებ.
10. საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტი უფლებამოსილია, განაცხადოს თვითაცილების შესახებ, თუ თვლის, რომ იგი ვერ იქნება ობიექტური, რადგან შესაფასებელი პროექტი უწევს კონკურენციას მის სამეცნიერო მოღვაწეობას, ან მან შეიძლება ნახოს პირადი სამეცნიერო სარგებელი ამ პროექტის შეფასებით.
11. თუ ინტერესთა კონფლიქტის ფაქტი ფონდისათვის ცნობილი გახდება ფონდის გენერალური დირექტორის მიერ დასაფინანსებლად შერჩეული პროექტების დამტკიცებამდე, ფონდი უფლებამოსილია, იმსჯელოს საერთაშორისო დარგობრივი დამოუკიდებელი ექსპერტის მიერ გაკეთებული შეფასების გაუქმების შესახებ.“
- დ) მე-10 მუხლი ჩამოყალიბდეს თანდართული თანართის შესაბამისად.

2. დაევალოს სსიპ შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდის (შემდგომში: ფონდი) საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურს წინამდებარე ბრძანების ფონდის ვებგვერდზე განთავსება;
3. ბრძანება ძალაშია ვებგვერდზე გამოქვეყნებისთანავე;
4. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს მისი ძალაში შესვლიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში (მის: დ. აღმაშენებლის ხეივანი მე-12 კმ. N 6)

ზვიად გაბისონია





3.4. პროექტის მდგრადობა, პროექტის განხორციელების რისკების ანალიზი და რისკების აღმოფხვრის გზები										
ქულების ჯამი:										მინიმუმ - 3 მაქსიმუმ - 27 ქულა
დამოუკიდებელი ექსპერტის/ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი შეფასება სამივე კრიტერიუმის მიხედვით მინიჭებული ქულების შესაბამისად: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C										
დამოუკიდებელი ექსპერტის/ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი კომენტარი პროექტის შესახებ სამივე კრიტერიუმის მიხედვით მინიჭებული ქულების შესაბამისად:										

2. შეფასების სამი კრიტერიუმიდან (1- სამეცნიერო-კვლევითი პროექტი, 2- პროექტის შემსრულებელი სამეცნიერო ჯგუფი, 3- პროექტის მენეჯმენტი და განხორციელებადობა) თითოეული ფასდება 9-ქულიანი სისტემით (1-9), სადაც 1-3 ქულა შეესაბამება C კატეგორიის შეფასებას, 4-6 ქულა შეესაბამება B კატეგორიის შეფასებას, ხოლო 7-9 ქულა შეესაბამება A კატეგორიის შეფასებას. ჯამური მაქსიმალური შეფასება არის 27 ქულა. კრიტერიუმებში ქულებით შეფასება განიმარტება შემდეგნაირად:

შეფასება ქულით	შეფასება ABC კატეგორიით	შეფასება	განმარტება
1	C-	სრულიად შეუსაბამო	პროექტი არ პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, ან პროექტი ვერ ფასდება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო
2	C	ნაწილობრივ შეუსაბამო	პროექტი არაადეკვატურად პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, გართულებულია პროექტის შეფასება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო
3	C+	სუსტი	პროექტი მცირედ პასუხობს, შეუსაბამოა ამ კონკრეტულ კრიტერიუმთან, შეინიშნება სერიოზული, არსებითი სუსტი მხარეები
4	B-	დამაკმაყოფილებელი	პროექტი ზოგადად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ აქვს მნიშვნელოვანი უზუსტობები და სუსტი მხარეები
5	B	საშუალო	პროექტი ზოგადად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ დასაბუთება არაა დამაკმაყოფილებელია
6	B+	საკმაოდ კარგი	პროექტი მთლიანობაში პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ დასაბუთება არასაკმარისია
7	A-	კარგი	პროექტი კარგად პასუხობს კრიტერიუმს, დასაბუთება დამაკმაყოფილებელია, მაგრამ აუცილებელია გარკვეული გაუმჯობესება
8	A	ძალიან კარგი	პროექტი ძალიან კარგად, ზუსტად პასუხობს კრიტერიუმს. არის ორიგინალური და აქვს მაღალი სამეცნიერო პოტენციალი, თუმცა შესაძლებელია გარკვეულწილად დახვეწა
9	A+	საუკეთესო	გამორჩეული, მაღალი სამეცნიერო პოტენციალის მქონე პროექტი, რომელიც საუკეთესოდ პასუხობს კრიტერიუმს

3. შემაჯამებელი შეფასება პროექტის შესახებ ეფუძნება და შესაბამისობაში უნდა იყოს შეფასების სამივე კრიტერიუმში 9 ქულიანი (1-9) სისტემით შეფასებასთან და განიმარტება შემდეგნაირად:

ქულა	ABC კატეგორია
21-27	A
10-20	B
3-9	C

4. დაფინანსების მოსაპოვებლად აუცილებელი, მაგრამ არასაკმარისი პირობაა პროექტმა მიიღოს 19 ან მეტი ქულა. ერთ-ერთ კრიტერიუმში C კატეგორიის შეფასების მიღების შემთხვევაში პროექტი ვერ დაფინანსდება.

5. თანაბარი ქულების დაგროვების შემთხვევაში, უპირატესობა ენიჭება იმ პროექტს, რომელიც ჯამურად მაღალ ქულას დააგროვებს თანმიმდევრულად პირველ, შემდგომ მეორე და მესამე კრიტერიუმში. აღნიშნულ სამივე კრიტერიუმში თანაბარი ქულების დაგროვების შემთხვევაში, უპირატესობა მიენიჭება ნაკლები ბიუჯეტის მქონე პროექტს.