

**„ევროკავშირის კვლევისა და ინოვაციის ჩარჩო პროგრამა „ჰორიზონტი 2020“-ში საქართველოს მეცნიერთა მონაწილეობის ხელშეწყობა“ სახელმწიფო საგრანტო კონკურსში წარდგენილი საგრანტო პროექტების შეფასების კრიტერიუმები**

1. ევროკავშირის კვლევისა და ინოვაციის ჩარჩო პროგრამა „ჰორიზონტი 2020“-ში წარსადგენი საპროექტო წინადადების შესამუშავებლად და საერთაშორისო კონსორციუმში გასაერთიანებლად პროექტის მოსამზადებელი გრანტის მოსაპოვებლად წარდგენილი პროექტების შეფასების კრიტერიუმები:

№	კრიტერიუმი	შეფასება 1 (C), 2 (B), 3 (A)
1.	პროექტის შინაარსის სამეცნიერო ღირებულება	
2.	პროექტის გამოყენებადობა და მნიშვნელობა ქვეყნისთვის (საჯარო/კერძო/ბიზნეს სექტორთან კავშირის პოტენციალი)	
3.	საქართველოს მხრიდან მონაწილეთა კვალიფიკაცია, კომპეტენცია	
4.	საერთაშორისო თანამშრომლობის ხარისხი (პოტენციური პარტნიორების შესაბამისობა, კვალიფიკაცია, კომპეტენცია)	
5.	პროექტის მენეჯმენტი: განხორციელებადობა და მდგრადობა	
ჯამური ქულა (მინ. 5; მაქს 15):		
შემაჯამებელი კომენტარი*:		

\* შემაჯამებელი კომენტარი უნდა მოიცავდეს ხუთივე კრიტერიუმის მიხედვით შეფასებას და საბოლოო დასკვნას პროექტის დაფინანსების თაობაზე.

დაფინანსებისთვის აუცილებელი, მაგრამ არასაკმარისი პირობაა პროექტმა დააგროვოს 11 ქულა. ერთნაირი ქულების დაგროვების შემთხვევაში პრიორიტეტი მიენიჭება იმ პროექტს, რომელიც მეტ ქულას დააგროვებს თანმიმდევრულად 1, 2, 3, 4, 5 კრიტერიუმებში. ერთნაირი ქულების დაგროვების შემთხვევაში დაფინანსდება ნაკლებ ბიუჯეტის პროექტი.

2. ფართომასშტაბიანი სამეცნიერო ღონისძიების მოსაწყობი გრანტის წარდგენილი პროექტის შეფასების კრიტერიუმები:

კრიტერიუმები და ქვეკრიტერიუმები	ქულები A(3); B(2); C(1)
1 - ღონისძიების სამეცნიერო ხარისხი (მაქს. 12 ქულა)	
1.1. ღონისძიების სტატუსი, მიზანი და ამოცანები, პროგრამის შესაბამისობა მიზნებთან და ამოცანებთან	
1.2. ღონისძიების საერთაშორისო ცნობადობისა და მაღალი რანგის ინსტიტუციებისა და მეცნიერების ჩართულობის უზრუნველყოფის მექანიზმი	
1.3. წამყვანი და თანამონაწილე ორგანიზაციისა და პროექტის ძირითადი პერსონალის კვალიფიკაციის, კომპეტენციისა და გამოცდილების შესაბამისობა პროექტის მიზნებთან და ამოცანებთან	
1.4. ადგილობრივი ინტრა და ინტერინსტიტუციონალური თანამშრომლობის ხარისხი	
2 - ღონისძიების შედეგების მნიშვნელობა (მაქს. 6 ქულა)	
2.1. მოსალოდნელი შედეგების მნიშვნელობა საერთაშორისო პროგრამებში საქართველოს მეცნიერთა მონაწილეობის თვალსაზრისით	
2.2. ღონისძიების მასალების ხელმისაწვდომობისა და გავრცელების მექანიზმები	
3 - პროექტის მენეჯმენტი და განხორციელებადობა (6 ქულა)	
3.1. პროექტის გეგმა-გრაფიკის, ინსტიტუციის ინფრასტრუქტურისა და ადამიანური რესურსების შესაბამისობა პროექტის მიზნებთან და ამოცანებთან	
3.2. პროექტის ბიუჯეტისა და ბიუჯეტის დასაბუთების შესაბამისობა პროექტის მიზნებთან და ამოცანებთან და თანადაფინანსების არსებობა	
ქულების ჯამი (მინ. 8 ქულა, მაქს. 24 ქულა):	
შემაჯამებელი კომენტარი*:	

\* შემაჯამებელი კომენტარი უნდა მოიცავდეს სამივე კრიტერიუმის მიხედვით შეფასებას და საბოლოო დასკვნას პროექტის დაფინანსების თაობაზე.

დაფინანსებისთვის აუცილებელი, მაგრამ არასაკმარისი პირობაა პროექტმა დააგროვოს 18 ქულა. ერთნაირი ქულების დაგროვების შემთხვევაში დაფინანსდება ნაკლებ ბიუჯეტის პროექტი.

3. საზღვარგარეთ ფართომასშტაბიან სამეცნიერო საშუაშაველო ღონისძიებაში მონაწილეობისთვის საქართველოს მეცნიერთა მობილობის ხელშეწყობი გრანტის მოსაპოვებლად წარდგენილი პროექტების შეფასების კრიტერიუმები:

კრიტერიუმები და ქვე-კრიტერიუმები	ქულები A(3); B(2); C(1)
1 - ღონისძიების სამეცნიერო ხარისხი (12 ქულა)	
1.1. ღონისძიების სტატუსი, მიზანი და ამოცანები, პროგრამის შესაბამისობა მიზნებთან და ამოცანებთან	
1.2. ღონისძიების საერთაშორისო ცნობადობისა და მაღალი რანგის ინსტიტუციებისა და მეცნიერების ჩართულობის უზრუნველყოფის მექანიზმი	
1.3. ღონისძიებაში მონაწილე მეცნიერების, ძირითადი და პლენარული მომხსენებლების/ლექტორების სამეცნიერო ხარისხი და კომპეტენცია	
1.4. ღონისძიების შესაბამისობა კონკრეტულ საერთაშორისო სამეცნიერო კონკურსთან (ევროკავშირის კვლევისა და ჩარჩო პროგრამა „ჰორიზონტი 2020“-იდან ან სხვა საერთაშორისო პროგრამიდან)	
2 - ღონისძიების შედეგების მნიშვნელობა (6 ქულა)	
2.1. საერთაშორისო ღონისძიების მნიშვნელობა საერთაშორისო პროგრამებში საქართველოს მეცნიერთა მონაწილეობის გაძლიერების თვალსაზრისით	
2.2. ღონისძიების მასალების ხელმისაწვდომობისა და გავრცელების მექანიზმები	
3 - პროექტის მენეჯმენტი და განხორციელებადობა (6 ქულა)	
3.1. გეგმა-გრაფიკის შესაბამისობა პროექტის მიზნებთან და ამოცანებთან	
3.2. პროექტის ბიუჯეტისა და ბიუჯეტის დასაბუთების შესაბამისობა პროექტის მიზნებთან და ამოცანებთან და თანადაფინანსების არსებობა	
ქულების ჯამი (მინ. 8 ქულა, მაქს. 24 ქულა):	
შემაჯამებელი კომენტარი*:	

\* შემაჯამებელი კომენტარი უნდა მოიცავდეს სამივე კრიტერიუმის მიხედვით შეფასებას და საბოლოო დასკვნას პროექტის დაფინანსების თაობაზე.

დაფინანსებისთვის აუცილებელი, მაგრამ არასაკმარისი პირობაა პროექტმა დააგროვოს 18 ქულა. ერთნაირი ქულების დაგროვების შემთხვევაში დაფინანსდება ნაკლებ ბიუჯეტისანი პროექტი.

შეფასების კრიტერიუმების ქვეკრიტერიუმებში ქულების განაწილების განმარტებები:

ქულა	შეფასება	განმარტება
C (1)	სუსტი	პროექტი არაადეკვატურად პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, შეინიშნება სერიოზული არსებითი სუსტი მხარეები, ან პროექტი ვერ ფასდება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო.
B (2)	საშუალო	პროექტი ზოგადად ან კარგად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ აქვს სუსტი მხარეები, სუსტად ან დამაკმაყოფილებლად და დასაბუთებული და აუცილებელია გარკვეული გაუმჯობესება.
A (3)	ძალიან კარგი	პროექტი ძალიან კარგად, წარმატებით პასუხობს კრიტერიუმს. იკვეთება ორიგინალობა და უპირატესობა, არის გამორჩეული, მაღალი სამეცნიერო პოტენციალის მქონე. ნებისმიერი ხარვეზი არსებითად უმნიშვნელოა.