

**საკონფერენციო გრანტების კონკურსში შემოსული განაცხადების  
შეფასების კრიტერიუმები**

| № | შეფასების კრიტერიუმი   | 0 ქულა<br>შეუსაბამო | 1 ქულა<br>სუსტი | 2 ქულა<br>დამაკმაყოფილებელი | 3 ქულა<br>კარგი | 4 ქულა<br>ძალიან<br>კარგი | 5 ქულა<br>საუკეთესო | შეფასება<br>(მინიჭებული<br>ქულა) |
|---|--|---------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|---------------------------|---------------------|----------------------------------|
| 1 | კონფერენციის სტატუსი, მასშტაბი და სამიზნე ჯგუფები  |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
| 2 | კონფერენციის მიზანი და ამოცანები   |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
| 3 | კონფერენციის სამეცნიერო და პრაქტიკული მნიშვნელობა და აქტუალობა   |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
| 4 | მოსალოდნელი შედეგების ხელმისაწვდომობისა და გავრცელების მექანიზმები (მასალებზე ღია წვდომა, მედიაგაშუქება, მარკეტინგი) |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
| 5 | პროექტის განხორციელების გზებისა და გრაფიკის შესაბამისობა   |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
| 6 | არსებული და მოთხოვნილი მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების გამოყენების რეალურობა   |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
| 7 | პროექტის ძირითადი შემსრულებლების შესაბამისობა პროექტის მიზნისა და ამოცანების განხორციელებასთან                       |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
| 8 | შემოთავაზებული ბიუჯეტი შესაბამისობა - თანადაფინანსება  |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |
|   | <b>ჯამი:</b>   |                     |                 |                             |                 |                           |                     |                                  |

|   |                   |  |
|---|-------------------|--|
| 0 | შესაბამო          | განაცხადი არ პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, ან ვერ ფასდება არასაკმარისი ინფორმაციის გამო              |
| 1 | სუსტი             | განაცხადი არაადეკვატურად პასუხობს ამ კონკრეტულ კრიტერიუმს, შეინიშნება სერიოზული არსებითი სუსტი მხარეები. |
| 2 | დამაკმაყოფილებელი | განაცხადი ზოგადად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ აქვს მნიშვნელოვანი სუსტი მხარეები.                         |
| 3 | კარგი             | განაცხადი კარგად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ აუცილებელია გარკვეული გაუმჯობესება.                         |
| 4 | ძალიან კარგი      | განაცხადი ძალიან კარგად პასუხობს კრიტერიუმს, მაგრამ გარკვეული დახვეწა შესაძლებელია.                      |
| 5 | საუკეთესო         | განაცხადი წარმატებით პასუხობს კრიტერიუმს ყველა ასპექტში. ნებისმიერი ხარვეზი არის არსებითად უმნიშვნელო.   |

**შენიშვნა:**

1. შესაძლებელია 0.5; 1.5; 2.5; 3.5 და 4.5 ქულების მინიჭება.
2. წელიწადში ერთ საკონფერენციო გრანტზე 170 000 ლარზე მეტი თანხა არ გაიცემა.
3. ერთნაირი ქულების შემთხვევაში, განიხილება პირველი კრიტერიუმის ქულა; ამ კომპონენტის დამთხვევის შემთხვევაში, დაფინანსდება ნაკლები ბიუჯეტის მქონე პროექტი.

